

神农镇基础设施提升改造项目

绩效评价报告

主管部门：渭滨区农业农村局、交通局、环保分局

项目单位：渭滨区神农镇人民政府

委托单位：宝鸡市渭滨区财政预算评审中心

评价机构：华鼎工程咨询集团有限公司

提交日期：二〇二三年三月

目 录

摘 要	1
一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	4
二、绩效评价工作开展情况	4
(一) 绩效评价指标与方法	5
(二) 绩效评价工作过程	6
三、综合评价情况及评价结论	8
四、绩效评价指标分析	9
(一) 项目决策情况	9
(二) 项目过程情况	12
(三) 项目产出情况	14
(四) 项目效益情况	15
五、存在的问题及原因分析	16
六、有关建议	17
附：项目绩效评价指标体系打分表	18

摘 要

为深入贯彻习近平总书记关于巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的重要指示批示精神，认真贯彻落实党中央、国务院决策部署，保持过渡期财政支持政策总体稳定，渭滨区神农镇政府按照《渭滨区关于实现巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的实施意见》的精神和要求，组织实施了“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”、“太平庄村道路拓宽项目”、“大湾铺村污水管网改造项目”3个项目。

三个项目总投资395万元，已经支付实施单位314.74万元，“太平庄村道路拓宽项目”和“大湾铺村污水管网改造项目”已经完工，“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”尚未完工。通过以上三个项目的实施，有效改善了农村基础设施条件，方便群众的生活和生产，改善了人居环境条件，巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接，为受益地区的长期发展打下坚实的基础。

按照确定的评分细则，对各项指标评价打分，神农镇基础设施提升改造项目绩效评价得分为89.68分，评价结果等级为“良”。

该项目决策和实施过程中，绩效指标设置不清晰无法衡量；项目内容变更未经调整程序；立项建设内容与项目实施

方案内容差异较大。

建议项目单位严格按照要求规范、科学设置绩效指标，及时履行变更程序，严格审核项目实施内容的合理性。

神农镇基础设施提升改造项目

绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

为深入贯彻习近平总书记关于巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的重要指示批示精神，认真贯彻落实党中央、国务院决策部署，保持过渡期财政支持政策总体稳定，财政部等6部委印发的《关于加强中央财政衔接推进乡村振兴补助资金使用管理的指导意见》（财农〔2022〕14号），渭滨区制定了《渭滨区关于实现巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的实施意见》。渭滨区神农镇根据以上文件要求，组织实施了“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”、“太平庄村道路拓宽项目”、“大湾铺村污水管网改造项目”3个项目。

2. 项目主要内容

竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目：修建产业灌溉渠650米，安装路灯20盏，新修公厕一座，平整路基加固路肩，修建石挡墙450立方米，种植行道树200棵。

太平庄村道路拓宽项目：太平庄五组道路水泥硬化拓宽至4.5米，长2公里，修建会车点3处。

大湾铺村污水管网改造项目：建设污水管网1.5公里，

管径 200、300 等，改造主管网，接入户网，彻底解决排污问题。

3. 项目实施情况

(1) 竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目：采用“竞争性磋商”形式，依据具有相应资质的工程单位递交的响应文件，经磋商小组综合评审，确定得分最高的为本项目施工单位为陕西瑞祥建筑工程有限公司；项目实施中监理单位中建鼎正项目管理有限公司、代建单位渭滨区房屋综合开发公司及镇上定期对项目进行检查，确保该项目按照建设要求进行建设；项目建成后，由五方（区农业农村局、神农镇人民政府、施工单位、监理、房开公司）进行收量并召开项目验收会进行项目验收。项目建设进度相对滞后，主要受今年疫情及天气等因素影响，致使项目停工数次。目前该项目主体工程均已完工，剩余公厕装饰及行道树种植还未完成。

(2) 太平庄村道路拓宽项目：采用“竞争性磋商”形式，依据具有相应资质的工程单位递交的响应文件，经磋商小组综合评审，确定得分最高的为本项目施工单位为陕西元盛华建设工程有限公司；项目实施中监理单位中建鼎正项目管理有限公司，代建单位渭滨区房屋综合开发公司及镇上定期对项目进行检查，确保该项目按照建设要求进行建设；项目建成后，由五方（区交通局、神农镇人民政府、施工单位、监理、房开公司）进行收量并召开项目验收会进行项目验收。目前该项目已验收合格。

(3) 大湾铺村污水管网改造项目：采用“竞争性磋商”形式依据具有相应资质的工程单位递交的响应文件，经磋商小组综合评审，确定得分最高的为本项目施工单位为陕西元盛华建设工程有限公司；项目实施中监理单位中建鼎正项目管理有限公司、代建单位渭滨区房屋综合开发公司及镇上定期对项目进行查看，确保该项目按照建设要求进行建设；项目建成后，由五方（区环保局、神农镇人民政府、施工单位、监理、房开公司）进行收量并召开项目验收会进行项目验收。目前该项目已验收合格。

4. 项目资金投入和使用情况

2022 年 6 月 1 日，渭滨区乡村振兴局、财政局《关于下达 2022 年第二批财政衔接资金项目计划的通知》（宝渭振兴发〔2022〕7 号），对“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”、“太平庄村道路拓宽项目”、“大湾铺村污水管网改造项目”3 个项目下达财政衔接资金 395 万元。其中：

竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目：下达区级资金 95 万元，项目合同价款 93.81 万元。项目根据施工进度支付给工程队 75.05 万元，剩余资金 19.95 万元暂未支付。

太平庄村道路拓宽项目：区级下达资金 120 万元。项目合同价款 119.80 万元，累计完成投资 122.02 万元。项目根据施工进度支付给工程队 95.84 万元，剩余资金 24.16 万元暂未支付。

大湾铺村污水管网改造项目：区级下达资金 180 万元。

项目合同价款 179.81 万元，累计完成投资 179.93 万元。项目根据施工进度支付给工程队 143.85 万元，剩余资金 36.15 万元暂未支付。

（二）项目绩效目标

竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目：改造村环境基础设施，提升人居环境条件。

太平庄村道路拓宽项目：加强农村基础设施建设，协助群众劳动生产，方便群众生活出行。

大湾铺村污水管网改造项目：改善排污设施，解决排污问题，提升人居环境条件。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

通过绩效评价，全面掌握 2022 年度“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”、“太平庄村道路拓宽项目”、“大湾铺村污水管网改造项目”财政衔接资金申请、使用、管理等情况，形成绩效评价报告，根据存在问题，有针对性地提出整改意见或建议，指导和督促单位加强资金管理，加快支出进度，健全完善资金管理机制，提高财政资金使用效益，切实做到“花钱要问效，无效要问责”。

本次绩效评价的对象为纳入预算管理的“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”、“太平庄村道路拓宽项目”、“大湾铺村污水管网改造项目”3 个项目为渭滨区 2022 年财

政衔接资金。

绩效评价的内容主要包括项目决策情况、资金管理和使用情况、相关管理制度办法的健全性及执行情况，实现的产出情况，取得的效益情况，对项目支出的经济性、效率性、效益性和公平性进行客观、公正的测量、分析和评判。

（二）绩效评价指标与方法

1. 绩效评价原则

（1）科学规范原则。绩效评价严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法。

（2）公正公开原则。绩效评价应当符合真实、客观、公正的要求，依法公开并接受监督。

（3）绩效相关原则。绩效评价应当针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果应当清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 评价指标体系

根据财政部印发的《预算绩效评价共性指标体系框架》（财预〔2013〕53号）、《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）的有关规定，结合项目实际情况，设置了项目决策（15分）、过程（25分）、产出（30分）和效益（30分）4个一级指标；在决策指标下设置了项目立项（6分）、绩效目标（5分）、资金投入（4分）3个二级指标，在过程指标下设置了资金管理（15分）与组织实施（10分）2个二级指标，在产出指标下设置了数量指标（12分）、质

量指标（9分）和时效指标（9分）3个二级指标，在效益指标下设置了项目效益1个二级指标；结合项目实际情况，在二级指标下设置了17个三级指标。

3. 评价方法

本次评价由渭滨区财政预算评审中心牵头组织，聘请具有相应专业技术资格的第三方评价机构具体实施。评价以访谈、材料核查、座谈、问卷调查、选点抽查为基础，坚持定量优先、简便有效的原则，综合运用比较法、因素分析法等方法，对神农镇基础设施提升改造项目资金的使用、项目管理、综合效益等情况进行整体评价，评价结果采取评分与评级相结合的方式。

4. 评价标准

依据《渭滨区财政项目支出绩效评价管理暂行办法》（宝渭财发〔2021〕21号），本次绩效评价结果采取评分与评级相结合的方式，评价结论分为四级：评价得分大于或等于90分为优，80分（含）-90分为良，60分（含）-80分为中，小于60分为差。

（三）绩效评价工作过程

1. 前期准备阶段

（1）成立评价工作小组。由宝鸡市渭滨区财政预算评审中心、华鼎工程咨询集团有限公司组成评价工作小组。宝鸡市渭滨区财政预算评审中心统一组织，召开绩效评价工作集中进点布置会暨业务培训会，明确工作任务、绩效评价流

程、时间安排，评价小组依据评价工作安排及时下发重点绩效评价通知。

（2）收集评价相关资料。评价小组组长负责督促被评价单位，及时提供绩效目标申报表；目标完成情况印证资料；项目绩效自评报告；立项、执行、政策调整过程、管理组织实施等基础资料。并做好有关部门的沟通协调，确保资料收集工作进行顺利。

（3）确定绩效评价方法。评价组组长负责召集专家和小组成员，根据每类专项资金项目实施情况，结合评价对象属性和特点，确定绩效评价方法、评价指标体系和评价标准等内容，形成评价工作计划。有明确服务对象的项目，要研究制定项目满意度调查问卷，做好评价准备工作。

2. 实施评价阶段

（1）掌握项目实施基本情况。评价小组深入被评价单位，听取项目单位关于专项资金管理使用、项目实施效果等情况汇报，实际核查项目立项、实施、竣工验收、财务决算、工程结算审核报告等资料，整理数据文本形成评价工作底稿。

（2）核实绩效目标完成情况。评价小组对项目单位提交资料进行审核，并对收集的资料进行核实分析，要求被评价单位及时补充缺失资料，核实查证全部资料后，开展现场勘查，座谈询问、发放调查问卷，按程序进行项目重点评价。

3. 撰写报告阶段

（1）整理复核资料。根据资料的审核情况，结合现场

勘查,评价小组按工作分工,整理评价所需基本资料和数据。

(2) 形成初步结论。按照专项资金的评价方法、评价标准、评价指标,由聘请专家对评价对象的绩效情况进行全面的定量、定性分析和综合评价量化打分,对本组评价结果进行汇总,形成初步结论。

(3) 反馈征求意见。评价小组将评价的初步结论,统一交渭滨区财政预算评审中心,由其征求主管部门及项目单位、相关业务股室意见后,上报绩效评价工作领导小组研究通过。

(4) 完成正式报告。结合被评价单位的反馈意见,聘请专家负责撰写形成正式报告,按照要求,渭滨区财政预算评审中心汇总后将评价结果上报局主要领导。

4. 评价结果反馈阶段

绩效评价结束后,由评价小组会同聘请专家提出整改建议,渭滨区财政预算评审中心审定后,将评价报告反馈给资金使用部门。绩效评价结果在一定范围内公开,并作为安排下一年度预算安排的依据。

三、综合评价情况及评价结论

按照确定的评分细则,通过对各项指标逐一评价打分,渭滨区神农镇基础设施提升改造项目绩效评价得分为 89.68 分,评价结果等级为“良”,评分情况详见下表。

2022 年渭滨区神农镇 3 个村基础设施提升改造项目指标评分表

一级指标	分值	得分	得分率
决策	15	14.5	96.67%
过程	25	21.98	87.92%
产出	30	23.20	77.33%
效益	30	30	100%
合计	100	89.68	89.68%
绩效评价得分：89.68 综合评价结果等级：良			

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1. 项目立项

（1）立项依据充分性

依据财政部等6部委印发的《关于加强中央财政衔接推进乡村振兴补助资金使用管理的指导意见》（财农〔2022〕14号）和《渭滨区关于实现巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的实施意见》，渭滨区神农镇政府组织实施了“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”、“太平庄村道路拓宽项目”、“大湾铺村污水管网改造项目”3个项目。

综上所述，评价认为：项目符合国民经济发展规划和相关政策，属于公共财政支持范围，属于渭滨区农业农村局、交通局、环保局等部门履职所需，与其职责范围相符。

本指标满分3分，评价得3分。

（2）立项程序规范性

渭滨区神农镇政府分别就“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”、“太平庄村道路拓宽项目”、“大湾铺村污水管网改造项目”3个项目向渭滨区农业农村局、交通局、环保局立项申请，经审批同意后纳入“区级2022年巩固脱贫攻坚成果和乡村振兴项目库”。

综上所述，评价认为：设立申请符合规定程序，审批文件和材料符合相关要求。

本指标满分3分，评价得3分。

2. 绩效目标

（1）绩效目标合理性

“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”绩效目标：改造村环境基础设施，提升人居环境条件。

“太平庄村道路拓宽项目”绩效目标：加强农村基础设施建设，协助群众劳动生产，方便群众生活出行。

“大湾铺村污水管网改造项目”绩效目标：改善排污设施，解决排污问题，提升人居环境条件。

综上所述，评价认为：三个项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，与预算确定的项目投资额相匹配。

本指标满分3分，评价得3分。

（2）绩效指标明确性

“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”绩效指标：

①产出指标：修建产业灌溉渠650米，安装路灯20个，新

修公厕一座，平整路基加固路肩，修建挡墙 450 立方米，种植行道树 200 棵；验收合格率 100%，完成率 100%，总投资金额低于 95 万元。②效益指标：改造村环境基础设施，提升人居环境条件 $\geq 70\%$ ，受益脱贫户数 59 户，受益脱贫人数 177 人，工程使用年限 ≥ 5 年，服务对象满意度指标 $\geq 95\%$ 。

“太平庄村道路拓宽项目”绩效指标：①产出指标：太平庄五组道路水泥硬化拓宽至 4.5 米，长 2 公里，修建会车点 3 处；验收合格率 100%，完成率 100%，总投资金额低于 120 万元。②效益指标：加强农村基础设施建设，协助群众劳动生产率 $\geq 70\%$ ，受益脱贫户数 38 户，受益脱贫人数 123 人，工程使用年限 ≥ 5 年，服务对象满意度指标 $\geq 95\%$ 。

“大湾铺村污水管网改造项目”绩效指标：①产出指标：建设污水管网 1.5 公里，管径 200、300 等；验收合格率 100%，完成率 100%，总投资金额低于 180 万元。②效益指标：改造村环境基础设施，提升人居环境条件 $\geq 100\%$ ，受益脱贫户数 45 户，受益脱贫人数 147 人，工程使用年限 ≥ 5 年。

综上所述，评价认为：两个项目绩效目标已经细化分解为具体的绩效指标，两个项目绩效指标基本清晰；

“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”指标中：提升人居环境条件 $\geq 70\%$ ，工程使用年限 ≥ 5 年，指标无法衡量；“太平庄村道路拓宽项目”指标中：工程使用年限 ≥ 5 年；协助群众劳动生产 $\geq 70\%$ ”，不清晰、无法衡量；“大湾铺村污水管网改造项目”指标中：提升人居环境条件 $\geq 100\%$ ，

工程使用年限 ≥ 5 年，指标无法衡量。

“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”、“太平庄村道路拓宽项目”、“大湾铺村污水管网改造项目”指标与项目目标任务数基本对应。

本指标满分 2 分，评价得 1.5 分。

3. 资金投入

(1) 预算编制科学性

“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”、“太平庄村道路拓宽项目”、“大湾铺村污水管网改造项目”3 个项目预算，是在各村申报的基础上，经神农镇政府审核后，向各主管局进行立项申报；预算内容与项目匹配，预算确定投资额与任务数相适应的。

本指标满分 2 分，评价得 2 分。

(2) 资金分配合理性

渭滨区财政局依据项目立项入库时申请的投资额度进行资金分配，分配的资金与项目预算投资额度相适应。

本指标满分 2 分，评价得 2 分。

(二) 项目过程情况

1. 资金管理

(1) 资金到位率

项目预算资金 395 万元，实际到位 395 万元，资金到位率 100.00%。

本指标满分 5 分，评价得 5 分。

（2）预算执行率

项目预算资金 395 万元，实际支出 314.74 万元，预算执行率 79.68%。具体如下：

项目名称	到位资金	支付资金	预算执行率	备注
竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目	95	75.05	79%	
太平庄村道路拓宽项目	120	95.84	79.87%	
大湾铺村污水管网改造项目	180	143.85	79.92%	
合计	395.00	314.74	79.68%	

本指标满分 5 分，评价得 3.98 分。

（3）资金使用合规性

评价过程中，对项目支出相关的合同、发票等财务资料进行了检查，符合 2021 年 8 月 19 日渭滨区财政局等 6 部门制定了《渭滨区财政衔接推进乡村振兴补助资金管理办法》；项目支付手续完整、资料齐全；项目资金支付用途为工程款，符合预算批复用途和施工合同规定用途。未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

综上所述，评价认为：资金支付符合已经制定的专项资金管理办法，拨付有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复和合同规定的用途，未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

本指标满分 5 分，评价得 5 分。

2. 组织实施

（1）管理制度健全性

2021 年 8 月 19 日，渭滨区乡村振兴局等 6 部门制定了《渭滨区财政衔接推进乡村振兴补助资金管理办法》，作为财政衔接资金的财务管理制度；2021 年 9 月 13 日，渭滨区乡村振兴局、财政局、审计局制定了《渭滨区财政衔接推进乡村振兴补助资金项目管理办法》，作为财政衔接资金项目得项目管理制度。经检查，以上财务和业务管理制度合法、合规、完整。

综上所述，评价认为：渭滨区已经制定相应的财务和业务管理制度，财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。

本指标满分 5 分，评价得 5 分。

（2）制度执行有效性

各项目单位能够遵守《渭滨区财政衔接推进乡村振兴补助资金管理办法》、《渭滨区财政衔接推进乡村振兴补助资金项目管理办法》的规定进行项目申报审批和资金支付；

“太平庄村道路拓宽项目”将修建会车点“3 处”变为“1 处”未经调整程序，其他项目未经调整；项目实际均已实施。综上所述，评价认为：项目执行能够遵守相关管理规定，“太平庄村道路拓宽项目”内容减少无项目调整手续，项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等能够落实到位。

本指标满分 5 分，评价得 3 分。

（三）项目产出情况

1. 产出数量

“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”完工率 80%，

得 3.2 分；“太平庄村道路拓宽项目”已完工，得 4 分；“大湾铺村污水管网改造项目”已完工，得 4 分。

本指标满分 12 分，评价得 11.2 分。

2. 产出质量

“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”完工率 80%，未验收，无法判断产出质量情况，不得分；“太平庄村道路拓宽项目”、“大湾铺村污水管网改造项目”验收合格，得 6 分。

本指标满分 9 分，评价得 6 分。

3. 产出时效

“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”完工率 80%，未按照规定时间完成，不得分；“太平庄村道路拓宽项目”、“大湾铺村污水管网改造项目”按照规定时间完工，得 6 分。

本指标满分 9 分，评价得 6 分。

（四）项目效益情况

1. 社会效益

“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”已完工 80%，改善基础设施条件，方便群众生产生活。

“太平庄村道路拓宽项目”建成后，加强农村基础设施建设，协助群众劳动生产，方便群众生活出行。

“大湾铺村污水管网改造项目”建成后，改善排污设施，解决排污问题，提升人居环境条件。

本指标满分 10 分，评价得 10 分。

2. 可持续性影响

“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”主体工程已完工，完工率 80%。改善了村基础设施条件，方便了群众生产生活，提升人居环境条件。

“太平庄村道路拓宽项目”建成后，吸引游客带动发展乡村旅游产业，更好打造农旅融合，促进乡村振兴。

“大湾铺村污水管网改造项目”建成后，为下一步农户开展农家乐污废水排放打下坚实基础。

本指标满分 10 分，评价得 10 分。

3. 满意度

为了调查项目满意度，本次绩效评价向社会公众及单位人员发放调查问卷 60 份。调查问卷从项目管理满意度、资金管理满意度、项目实施满意度、项目完成质量满意度、项目效益满意度五个方面进行调查。收回问卷 60 份，从收回的调查问卷看，社会公众及单位人员对项目满意度较高，问卷调查结果为“满意”。

本指标满分 10 分，评价得 10 分。

五、存在的问题及原因分析

（一）设置绩效指标不清晰，无法衡量。

“竹园沟村产业灌溉及道路设施提升项目”指标中：提升人居环境条件 $\geq 70\%$ ，“太平庄村道路拓宽项目”指标中：协助群众劳动生产率 $\geq 70\%$ ，“大湾铺村污水管网改造项目”

指标中：提升人居环境条件 $\geq 100\%$ 以上指标不清晰、无法衡量；

（二）项目内容变更未经调整程序

“太平庄村道路拓宽项目”将项目审批的修建会车点“3处”，实际变更为“1处”未经调整程序。

（三）项目立项建设内容与项目实施方案内容差异较大

项目立项建设内容为水泥道路硬化拓宽至4.5米，长2公里；修建会车点3处。实施方案内容为：新修道路水泥硬化296米（宽4.5米）；原有道路拓宽401米，拓宽至4.5米；修建会车点1处；修建挡墙473米；疏通沟渠370米。立项内容与实施方案内容差异较大。

六、有关建议

（一）严格按照要求规范、科学设置绩效指标

建议项目单位按照规定设置项目绩效目标及指标。

（二）项目实施内容发生变更，及时履行变更程序

建议项目单位在项目实际施工时，内容需要变更的，严格履行调整程序。

（三）严格审核项目实施内容的合理性

建议项目单位严格按照《渭滨区财政衔接推进乡村振兴补助资金项目管理办法》，在进行项目立项申报时严格实地勘察，审核项目内容合理性。

(此页无正文)

附：项目绩效评价指标体系打分表

华鼎工程咨询集团有限公司

主评人：

(中国·西安)

审核人：

二〇二三年三月二十四日

附件 1

项目绩效评价指标体系打分表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	评分标准	完成情况	得分	一级指标得分
决策	15	项目立项	6	立项依据充分性	1	项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；	是	1	14.5
					1	项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；	是	1	
					1	项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；	是	1	
				程序规范性	1	项目是否按照规定的程序申请设立	是	1	
					1	审批文件、材料是否符合相关要求；	是	1	
					1	事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	是	1	
		绩效目标	5	目标合理性	1	项目是否有绩效目标；	是	1	
					1	项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性。	是	1	
					1	项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；	是	1	
				指标明确性	0.5	是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	是	0.5	
					0.5	是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；	是	0.5	
					0.5	是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；	部分指标不清晰、无法衡量	0	
					0.5	是否与项目目标任务数或计划数相对应。	是	0.5	